

Kapverbod ingevoerd, zo meldt een persbericht van de gemeente op 7 maart 2007.

Dat betekent dat de gemeente gaat werken aan een lijst van waardevolle bomen die niet gekapt mogen worden. Op die lijst komt ongeveer 10% van de huidige bomen te staan en de gemeente neemt zich dus voor die bomen (zolang ze gezond blijven) nooit te kappen.

Maar ja, er worden meteen al omstandigheden genoemd waaronder die bomen toch gekapt mogen worden. Bijvoorbeeld als dat nodig is vanwege een gewenste ruimtelijke ontwikkeling (lees: ze staan een nieuwe weg of een toekomstig gebouw in de weg). In dat geval moet dan wel vergunning worden gevraagd.

En nu dit dan goed geregeld wordt, kan de wettelijke bescherming voor alle andere bomen (dus ongeveer 90% van de huidige bomen) wel vervallen, zo meent het college. Die horen niet bij de lijst waardevolle bomen en dat zijn dus eigenlijk de niet-waardevolle bomen. Voor die bomen is het aanvragen van een vergunning niet meer nodig. Dat scheelt de aanvrager geld, de gemeente werk en het maakt de voortgang van projecten, die ten koste gaan van bomen, een stuk gemakkelijker.

Over de samenstelling van de lijst is het persbericht niet zo duidelijk; er wordt alleen vermeld dat de lijst wordt opgesteld met criteria van de landelijke Bomenstichting. Wat deze Bomenstichting van deze aanpak vindt, kunt u in bijgaande brief lezen.

Dit voorstel komt niet bij boomliefhebbers vandaan, maar het komt van het Ministerie van Economische Zaken. Het college zegt zelfs dat de landelijke overheid de kapvergunning zal afschaffen. Dat is niet waar want daar gaat de gemeente over.

Op de lijst komen alleen bomen die ouder zijn dan 50 jaar. Maar als je bomen onder de 50 jaar geen rechtsbescherming geeft, dan hebben ze weinig kans die leeftijd te halen. Daarom wordt er een zogenaamde Bomenvisie aangekondigd: een document dat aangeeft op welke plekken extra bescherming nodig is. Daar kunnen dan bijvoorbeeld de stadsparken in genoemd worden. Maar dan blijft staan dat al die bomen die niet op de lijst staan en ook niet genoemd worden in de Bomenvisie, zonder rechtsbescherming gekapt mogen worden.

De genoemde lijst, en ook die Bomenvisie, zijn er nog niet. Maar het college vindt dat op basis van wat er wel ligt, het besluit tot opheffen van de velvergunning nu al genomen kan worden. In het persbericht staat zelfs dat de kapvergunning verdwijnt, alsof het besluit al genomen is.

In de raadsvergadering van 15 maart waren er raadsleden die over deze kwestie een debat wilden voeren omdat op basis van wat er nu ligt al te zien is dat het aannemen van dit voorstel een ramp zou betekenen voor de bomen in Utrecht. Helaas vond de coalitie dat er beter niet over gesproken kon worden: dat moest maar gebeuren in de commissievergadering op 27 maart, want dan kon er beter inhoudelijk worden gesproken dan in de raad. Dit tot grote ergernis van de oppositie, die zich werkelijk zorgen maakt om het bomenbestand.

Het is niet te begrijpen dat de wethouder van GroenLinks in het college verantwoordelijkheid neemt voor dit voorstel.